

MĚSTSKÝ ÚŘAD BÍLOVEC

ODBOR ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ A ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ

17. listopadu 411

743 01 Bílovec

VÁŠ DOPIS ZN.:

ZE DNE:

Č.j.: MBC/6848/23/ŽP/Koc 195/2023

VYŘIZUJE: Anna Kocourková

TEL.: 556 414 234

E-MAIL: anna.kocourkova@bilovec.cz

PROJECT WORK s.r.o.

Panská č. p. 395

742 13 Studénka

DATUM: 06.03.2023

Městský úřad Bílovec, odbor životního prostředí a územního plánování (dále jen Městský úřad Bílovec) obdržel dne 04. 01. 2023 pod č.j. MBC/505/23/ŽP žádost žadatele Project Work s.r.o., Panská 395, 742 13 Studénka, IČO: 29295548 zastupující na základě plné moci město Studénka, nám. Republiky 762, 742 13 Studénka, IČO: 00298441 (dále jen žadatel) o vydání koordinovaného závazného stanoviska k vydání společného povolení ke stavbě na pozemcích parc. č. 1356/69, 1356/1, 1346/11 v katastrálním území Butovice dle předložené projektové dokumentace „Výstavba chodníkového tělesa na ul. L. Janáčka ve Studénce“, kterou vypracoval žadatel v listopadu 2022.

Vzhledem k tomu, že se jedná o zvlášť složitý případ, prodloužil Městský úřad Bílovec v souladu s § 149 odst. 4 správního řádu a § 4 odst. 9 stavebního zákona lhůtu k vydání koordinovaného závazného stanoviska o dalších 30 dní od podání žádosti.

Popis stavby:

Projektová dokumentace stavby řeší novostavbu chodníkového tělesa včetně dvou parkovacích stání pro ZTP a rekonstrukci stávajícího veřejného osvětlení.

Městský úřad Bílovec jakožto věcně a místně příslušný dotčený správní orgán dle § 10, § 11 a § 136 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“) a § 61 odst. 1 písm. c) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, **vydává** ve smyslu ustanovení § 4 odst. 2 písm. a) a odst. 7 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) a § 149 odst. 1 správního řádu k předložené dokumentaci stavby „**Výstavba chodníkového tělesa na ul. L. Janáčka ve Studénce**“ pro společné povolení toto

I.

souhlasné koordinované závazné stanovisko

zahrnující požadavky a podmínky na ochranu dotčených veřejných zájmů, které hájí na základě:

- **zákona č. 254/2001 Sb., o vodách**, ve znění pozdějších předpisů.:

Městský úřad Bílovec, odbor životního prostředí a územního plánování, jako věcně a místně příslušný vodoprávní úřad (dále jen „Vodoprávní úřad“) podle ustanovení § 104 odst. 2 písm. c) a § 106 odst. 1 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vodní zákon“), a dle ustanovení § 11

správního řádu, který dle ustanovení § 15 odst. 5 vodního zákona vykonává působnost speciálního stavebního úřadu podle ustanovení § 15 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), vydává k záměru výše uvedené změny stavby před dokončením souhlasné závazné stanovisko dle ustanovení § 104 odst. 3 vodního zákona, které je současně závazným stanoviskem dle ustanovení § 94j odst. 2 stavebního zákona při postupu podle stavebního zákona pro potřeby vydání společného povolení souborů staveb.

Popis vodního díla:

V rámci stavby „Výstavba chodníkového tělesa na ul. L. Janáčka ve Studénce“ bude provedena přeložka vodovodního potrubí PE100 SDR11 RC 90x8,2 SafeTech v délce cca 122,0 m.

Vodní dílo bude umístěno: na pozemcích parc. č. 1356/1 a 1356/69 v k.ú. Butovice, měste Studénka, kraji Moravskoslezském, ČHP 2-01-01-1592-0-20, HGR 1510 (svrchní), 2212 (základní).

Souřadnice vodního díla: X 1113384,86 Y 488212,95 (začátek)
X 1113277,01 Y 488273,11 (konec)

Účel vodního díla: 99 jiné – úprava trasy vodovodního potrubí, zásobování pitnou vodou

Odůvodnění:

Žadatel podal u Městského úřadu Bílovec žádost o vydání koordinovaného závazného stanoviska pro účely společného řízení dle ustanovení §§ 94j až 94p stavebního zákona, v rámci něhož může stavební úřad příslušný k povolení stavby hlavní povolit celý soubor staveb za předpokladu, že stavební úřady příslušné k povolení vedlejších staveb souboru vydají k jejich stavbě závazná stanoviska dle ustanovení § 94j odst. 2 stavebního zákona. S ohledem na skutečnost, že stavbou hlavní posuzovaného souboru staveb je výstavba chodníkového tělesa, kterou bude vyvolána přeložka stávajícího vodovodu pro veřejnou potřebu, vydal Vodoprávní úřad své závazné stanovisko, které je současně závazným stanoviskem dle ustanovení § 94j odst. 2 stavebního zákona.

Vodoprávní úřad při vydávání svého závazného stanoviska posuzoval mj.:

- umístění záměru vůči záplavovému území – záměr bude realizován mimo záplavové území,
- dotčení vodního toku, případně pozemků sousedících s vodním tokem, které může ovlivnit vodní poměry – nedojde k dotčení,
- dotčení dalších ustanovení vodního zákona, prováděcích právních předpisů a koncepčních dokumentů v oblasti vod a vodohospodářské politiky na dotčeném území, vyžadující stanovení podmínek nad rámec zákonného rámce – realizací záměru nedojde k ovlivnění zájmů v oblasti ochrany vod nad míru danou zákonnými předpisy a záměr není v rozporu s cíli koncepčních dokumentů.

Současně Vodoprávní úřad posoudil záměr v rozsahu navržené změny vodního díla z těchto hledisek:

- úplnost a přehlednost projektové dokumentace v rozsahu posuzovaného vodního díla – Vodoprávní úřad po prostudování předložené projektové dokumentace zjistil, že obsahuje mj. část SO 341 přeložka vodovodního řádu zpracovanou PROJECT WORK s.r.o., Panská 395, 742 13 Studénka, IČO: 29295548, a to včetně souvisejících výkresů, které jsou přehledné a zpracované v rozsahu nezbytném pro vydání závazného stanoviska k předmětnému vodnímu dílu,

- řešení obecných požadavků na výstavbu – v předložené projektové dokumentaci jsou pro posouzení předmětného vodního díla řešeny v dostatečné míře, a to zejména s ohledem na jednotlivá ustanovení vyhlášek:
- č. 268/2009 Sb., o technických požadavcích na stavby, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vyhláška č. 268/2009 Sb.“), která je prováděcím právním předpisem ke stavebnímu zákonu a upravuje obecné technické požadavky na výstavbu. Tato vyhláška sice v souladu s ustanovením § 1 odst. 1 stanoví technické požadavky na stavby, které náleží do působnosti obecných stavebních úřadů, Vodoprávní úřad ale vodní dílo z hlediska této vyhlášky posoudil, a to mj. s ohledem na ustanovení § 3 odst. 2 vyhlášky č. 590/2002 Sb., o technických požadavcích pro vodní díla, ve znění vyhlášky č. 367/2005 Sb. (dále jen „vyhláška 590/2002 Sb.“). Vodní dílo není v rozporu s ustanoveními vyhlášky č. 268/2009 Sb.
- č. 428/2001 Sb., kterou se provádí zákon č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu a o změně některých zákonů (zákon o vodovodech a kanalizacích), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vyhláška č. 428/2001 Sb.“), která je prováděcím právním předpisem k zákonu vztahujícímu se k vodovodům a kanalizacím pro veřejnou potřebu – vodní dílo je v souladu s ustanovením § 15 vyhlášky č. 428/2001 Sb.
- č. 398/2009 Sb., o obecných technických požadavcích zabezpečujících bezbariérové užívání staveb, v platném znění (dále jen „vyhláška č. 398/2009 Sb.“) – v souladu s ustanovením § 2 vyhlášky č. 398/2009 Sb. se posuzovaného vodního díla nedotýká,
- č. 590/2002 Sb., přičemž povolované vodní dílo je v souladu s ustanoveními mj.:
 - § 3, kdy:
 - vodní dílo je navrženo způsobem zajišťujícím splnění požadavků na jeho účel a současně splnění požadavků na vodní dílo ze všech hledisek vymezených v odst. 1,
 - technické požadavky pro provedení vodního díla jsou určeny jeho účelem a jeho vazbou na jiný vodní útvar,
 - vodní dílo je navrženo v lokalitě s vyhovujícími morfologickými, geologickými a hydrogeologickými podmínkami a s jeho navržením nejsou spojena žádná opatření uvedená v odst. 3,
 - § 5, kdy návrh stavební konstrukce nebo stavebního prvku vodního díla splňuje požadavky určené účelem vodního díla a požadavky na odolnost proti všem předvídatelným zatížením a jiným vlivům, které se mohou při provádění a užívání vodního díla vyskytnout.
- zajištění příjezdu ke stavbě, včasného vybudování technického, popřípadě jiného vybavení potřebného k řádnému užívání stavby vyžadovaného zvláštním právním předpisem:
 - příjezd bude řešen v souvislosti s povolováním stavby hlavní, nad rámec příjezdu ke stavbě hlavní vodní dílo nevyžaduje další opatření; současně Vodoprávní úřad konstatuje, že přístup k dokončenému vodnímu dílu je zajištěn zákonnou úpravou, konkrétně § 7 odst. 1 zákona o vodovodech a kanalizacích,
 - k řádnému užívání vodního díla není potřeba vybudování technického nebo jiného vybavení vyžadovaného zvláštním právním předpisem.
- ověření účinků budoucího užívání stavby:
 - Vodoprávní úřad nemá za důvodné předpokládat, že by budoucím provozem vodního díla mohlo být nad přípustnou míru obtěžováno její okolí; užívání vodního díla nebude ohrožovat život a veřejné zdraví, život nebo zdraví zvířat, bezpečnost anebo životní prostředí,
 - zahájení užívání viz upozornění níže.

Vodoprávní úřad přezkoumal navržené vodní dílo z hlediska ustanovení stavebního zákona, vodního zákona, souvisejících předpisů a koncepčních dokumentů v oblasti vod a vodohospodářské politiky na dotčeném území a dospěl k závěru, že stavba předmětného

vodního díla neohrozí vodohospodářské ani všeobecné zájmy nad míru danou zákonnými předpisy a záměr není v rozporu s cíli koncepčních dokumentů, a proto k záměru vydal souhlasné závazné stanovisko bez podmínek. S ohledem na charakter záměru a výše uvedené lze konstatovat, že záměr nezhorší stav vodního útvaru a nebude mít za následek nedosažení dobrého stavu/potenciálu vod.

Doplňující údaje vodoprávní evidence:

Identifikátor kraje:	CZ080
Název kraje:	Moravskoslezský
Identifikátor obce:	CZ0804 599921
Název obce:	Studénka
Identifikátor katastrálního území:	758442
Název katastrálního území:	Butovice
IDVT:	-
Jméno vodního toku:	-
Ř. km:	-
Číslo hydrologického pořadí a podpořadí:	2-01-01-1592-0-20
Hydrogeologický rajón:	HGR 1510 (svrchní) 2212 (základní)
Název a kód vodního útvaru:	HOD_0120 Odra od toku Jičinka po tok Lubina

Příslušnost k systému vodovodu:	02 místní
Účel užití vody:	15 zásobování obyvatelstva
Počty oddělených částí systému:	nespecifikováno
Rozsah zásobování:	nespecifikováno
Počet zásobovaných obcí:	1
Velikost zásobovaného spotřebiště:	nespecifikováno
Druh vodovodního řadu:	02 zásobovací síť
Celková délka řadů (m):	122
Nejmenší jmenovitá světlost řadu (mm):	80
Největší jmenovitá světlost řadu (mm):	80

Upozornění:

- Vzhledem ke skutečnosti, že záměr zahrnuje vodní dílo ve smyslu ustanovení § 55 vodního zákona, je mj. s ohledem na ustanovení § 158 stavebního zákona nezbytné v případě povolení celého záměru institutem společného povolení dle ustanovení §§ 94j až 94p stavebního zákona příslušné části projektové dokumentace autorizovat oprávněnou osobou dle zákona č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, ve znění pozdějších předpisů.
- Vzhledem ke skutečnosti, že předmětné vodní dílo je stavbou, kterou lze užívat v souladu s ustanovením § 119 odst. 1 písm. b) stavebního zákona pouze na základě kolaudačního souhlasu, nebo kolaudačního rozhodnutí, bude potřeba k žádosti o vydání kolaudačního souhlasu souboru staveb předložit podklady k předmětnému vodnímu dílu, konkrétně mj. geodetické zaměření skutečného provedení, závazné stanovisko Krajské hygienické stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě k užívání vodovodu, doklad o provedení tlakové zkoušky vodovodu, doklad o kontrole vytyčovacího vodiče. Uvedené doklady budou předloženy rovněž Vodoprávnímu úřadu v případě, že pro vydání kolaudačního souhlasu bude vyžadováno vydání závazného stanoviska Vodoprávního úřadu ve smyslu ustanovení § 122 odst. 1 stavebního zákona.

- **zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny**, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon o ochraně přírody a krajiny):

Městský úřad Bílovec, odbor životního prostředí a územního plánování (dále jen „městský úřad“), jako věcně a místně příslušný správní orgán, a to obecní úřad obce s rozšířenou působností coby **orgán ochrany přírody**, podle § 61 odst. 1 písm. c) a § 66 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, § 2 odst. 1 a přílohy č. 2 zákona č. 314/2002 Sb., o stanovení obcí s pověřeným obecním úřadem a stanovení obcí s rozšířenou působností, ve znění zákona č. 387/2004 Sb., podle § 75 odst. 1 písm. c), § 77 odst. 1 písm. a) a písm. j) a § 77 odst. 3 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“), a podle § 11 odst. 1 písm. a) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), **na základě žádosti** vydává podle § 65 a § 90 odst. 15 zákona o ochraně přírody a krajiny a podle § 149 odst. 1 správního řádu toto **závazné stanovisko** k záměru „**Výstavba chodníkového tělesa na ul. L. Janáčka ve Studénce**“ (dále též jen „záměr“) na pozemcích parc.č. 1356/69, 1356/1, 1346/11 v kat. území Butovice, a to po vyhodnocení, zda mohou být záměrem dotčeny zájmy chráněné zákonem o ochraně přírody a krajiny:

I.

Městský úřad souhlasí ve smyslu ustanovení § 4 odst. 2 zákona o ochraně přírody a krajiny s předmětným záměrem, který se nedotýká žádného významného krajinného prvku.

II.

Městský úřad **souhlasí** ve smyslu ustanovení § 7 zákona o ochraně přírody a krajiny s předmětným záměrem, který se dotýká dřevin, a to dřevin rostoucích na pozemcích, na kterých je řešena stavba, nedojde však realizací záměru k jejich poškozování či ničení.

III.

Stavba neovlivní krajinný ráz ve smyslu § 12 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny (v platném znění), není třeba souhlasu k zásahu do krajinného rázu.

Odůvodnění:

Předložená dokumentace řeší novostavbu chodníkového tělesa včetně dvou parkovacích stání pro ZTP a rekonstrukci stávajícího veřejného osvětlení.

Na pozemku parc.č. 1356/69 k.ú. Butovice dotčeném stavbou se v travnaté ploše v blízkosti umístěvaného parkovacího stání pro ZTP nachází 2 vzrostlé dřeviny. Tyto dřeviny mohou být dotčeny nepřímo při provádění stavby a souvisejícím stavebním provozem.

Z tohoto důvodu orgán ochrany přírody upozorňuje, že je při stavebních pracích nutné dodržet oborovou normu ČSN 83 9061 *Technologie vegetačních úprav v krajině – Ochrana stromů, porostů a vegetačních ploch při stavebních pracích*.

Stavba neovlivní krajinný ráz, jedná se o pozemní a podzemní stavbu, která se pohledově výrazně neuplatňuje. V místě stavby nedojde k dotčení významných krajinných prvků.

Po posouzení předložené projektové dokumentace vydal orgán ochrany přírody souhlasné závazné stanovisko.

- **zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon)**, ve znění pozdějších předpisů (dále jen stavební zákon):

Městský úřad Bílovec, odbor životního prostředí a územního plánování, jako věcně a místně příslušný orgán územního plánování (dále jen „úřad územního plánování“) podle § 6 odst. 1 písm. e) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) a v souladu s § 96b stavebního zákona

vydává

k záměru: „Výstavba chodníkového tělesa na ul. L. Janáčka ve Studénce“
na pozemku parc.č. 1356/69, 1356/1, 1346/11 v kat. území Butovice
toto **závazné stanovisko**:

záměr je přípustný

Pro umístění záměru nestanovuje Městský úřad Bílovec žádné podmínky.
Doba platnosti tohoto stanoviska je 2 roky od jeho vydání.

Odůvodnění:

V daném případě byla úřadu územního plánování předložena k vydání závazného stanoviska dokumentace pro společné povolení stavby „Výstavba chodníkového tělesa na ul. L. Janáčka ve Studénce“ (dále jen „stavba“). Umísťovaná stavba se nachází na území města Studénka, na pozemku parc.č. 1356/69, 1356/1, 1346/11 v kat. území Butovice. Předložená dokumentace se skládá z následujících částí: A. Průvodní zpráva, B. Souhrnná technická zpráva, C. Situační výkresy, D. Technická zpráva. Projekt vypracoval Project Work s.r.o., Ing. Štěpán Mackovík, autorizoval Ing. Lukáš Pomikálek, ČKAIT 1104339 a Ing. Jiří Klečka, ČKAIT 1103702, v listopadu 2022.

Předložená dokumentace řeší novostavbu chodníkového tělesa včetně dvou parkovacích stání pro ZTP a rekonstrukci stávajícího veřejného osvětlení.

Úřad územního plánování přezkoumal záměr podle § 96b odst. 3 stavebního zákona, zda je přípustný z hlediska souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací a z hlediska uplatňování cílů a úkolů územního plánování, či nikoliv.

Úřad územního plánování Městského úřadu Bílovec navrhovanou stavbu posoudil a zjistil následující:

I. Soulad záměru s územně plánovací dokumentací

Posuzovaná stavba se nachází na území města Studénka, pro kterou je platnou územně plánovací dokumentací Územní plán Studénka vydaný opatřením obecné povahy č. 1/2015 dne 12.02.2015, který nabyl účinnosti dne 05.03.2015 (v úplném znění účinném ke dni 01.01.2021) a jeho změna č. 1 vydaná opatřením obecné povahy č. 1/2019, která nabyla účinnosti dne 24.10.2019, změna č. 3 vydaná opatřením obecné povahy č. 2/2019, která nabyla účinnosti dne 24.10.2019 a změna č. 7 vydaná opatřením obecné povahy č. 2/2020, která nabyla účinnosti dne 01.01.2021.

Posuzovaná stavba je umísťovaná v zastavěném území obce v plochách „**DM – plochy dopravní infrastruktury – místní**“ a „**BH – plochy bydlení – v bytových domech**“.

Regulativy u výše uvedené plochy (DM) jsou následující:

Hlavní využití:

Pozemní komunikace, manipulační plochy a parkovací plochy.

Přípustné využití:

- silnice, místní a účelové komunikace a cesty
- manipulační a parkovací plochy
- chodníky a cyklostezky
- garáže
- součásti komunikace, manipulačních a parkovacích ploch, cyklostezek a chodníků, např. náspy, zářezy, opěrné zdi, mosty, doprovodná a izolační zeleň
- stavby a zařízení související s provozem na pozemních komunikacích

- stavby a zařízení sloužící k provozu parkovacích ploch
- stavby a zařízení související s křížením dopravní a technické infrastruktury a veřejné podzemní sítě technické infrastruktury
- přístřešky sloužící veřejné dopravě
- veřejná prostranství a stavby a zařízení související s účelem veřejných prostranství
- vodohospodářské stavby, stavební a terénní úpravy související s údržbou a úpravou hrází stávajících rybníků za účelem ochrany rybníčního ekosystému na území CHKO Poodří a EVL Poodří

Nepřípustné využití:

Stavby a činnosti nesouvisející s hlavním a přípustným využitím, zejména:

- bytové domy
 - rodinné domy
 - stavby pro rodinnou rekreaci
 - stavby občanského vybavení
 - zahrádkářské kolonie
 - stavby ubytovacích zařízení
 - autoopravny, autoservisy a čerpací stanice pohonných hmot
 - stavby pro výrobu a skladování
 - stavby a zařízení pro výrobu energie z obnovitelných zdrojů
 - zemědělské stavby
 - lesní stavby
 - stavby a zařízení technické infrastruktury, které nejsou uvedeny v přípustném využití
- podmínky prostorového uspořádání včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu***
- výšková regulace hladiny zástavby: nestanovuje se
 - rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků: nestanovuje se
 - intenzita využití stavebních pozemků - koeficient zastavění: nestanovuje se
 - intenzita využití pozemků - a) koeficient zeleně: nestanovuje se
 - b) koeficient budov: nestanovuje se

Regulativy u výše uvedené plochy (BH) jsou následující:

Hlavní využití:

Bydlení v bytových domech.

Přípustné využití:

- bytové domy
- řadové a terasové domy
- související občanské vybavení a služby, které jsou slučitelné s bydlením a nesnižují kvalitu obytného prostředí např. zvýšenou hladinou hluku, prachu a zvýšenými nároky na nákladní dopravu a slouží zejména obyvatelům ve vymezené ploše
- stavby související s hlavním využitím, např.: garáže, přístřešky pro auta, bazény
- garáže sloužící zejména obyvatelům ve vymezené ploše
- stavby a zařízení pro sport a tělovýchovu sloužící zejména obyvatelům ve vymezené ploše
- veřejná prostranství, zeleň na veřejných prostranstvích, veřejná parkoviště
- sídelní zeleň
- zahrádkářské kolonie sloužící zejména obyvatelům ve vymezené ploše
- související dopravní a technická infrastruktura a veřejné podzemní sítě technické infrastruktury

Podmíněně přípustné využití:

- fotovoltaické elektrárny, pokud jsou doplňujícím zařízením staveb hlavního využití a jsou jejich součástí nebo jsou umístěny v zastavěné ploše staveb hlavního využití

Nepřípustné využití:

Stavby a činnosti nesouvisející s hlavním, přípustným a podmíněně přípustným využitím,

zejména:

- rodinné domy
- stavby pro rodinnou rekreaci
- stavby občanského vybavení pro velkoplošný maloobchodní prodej (supermarkety a hypermarkety) o zastavěné ploše větší než 300 m²
- hotely, penziony, motely a ostatní stavby ubytovacích zařízení - zejména ubytovny, kempy a skupiny chat nebo bungalovů
- stavby pro výrobu a skladování
- stavby a zařízení pro výrobu energie z obnovitelných zdrojů, které nejsou uvedeny v podmíněně přípustném využití
- zemědělské stavby
- lesní stavby
- stavby autoopraven, autoservisů a čerpacích stanic pohonných hmot a jejich rozšiřování
- stavby se zvýšenými nároky na těžkou nákladní dopravu a hygienu prostředí

podmínky prostorového uspořádání včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu

- výšková regulace hladiny zástavby: nestanovuje se
- rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků: nestanovuje se
- intenzita využití stavebních pozemků - koeficient zastavění: nestanovuje se
- intenzita využití pozemků - a) koeficient zeleně: minimálně 0,4
b) koeficient budov: nestanovuje se

Z textové části regulativů k předmětné ploše (DM) je patrné, že hlavní funkcí území jsou pozemní komunikace, manipulační plochy a parkovací plochy.

Přípustným využitím mimo jiné - silnice, místní a účelové komunikace a cesty, manipulační a parkovací plochy, chodníky a cyklostezky, stavby a zařízení související s provozem na pozemních komunikacích a stavby a zařízení související s křížením dopravní a technické infrastruktury a veřejné podzemní sítě technické infrastruktury.

Výše uvedený záměr novostavby chodníku včetně rekonstrukce veřejného osvětlení sloužící veřejnosti je v souladu s přípustným funkčním využitím plochy (DM).

Z textové části regulativů k předmětné ploše (BH) je patrné, že hlavní funkcí území je bydlení v bytových domech.

Přípustným využitím jsou mimo jiné veřejná prostranství, zeleň na veřejných prostranstvích, veřejná parkoviště a související dopravní a technická infrastruktura a veřejné podzemní sítě technické infrastruktury.

Výše uvedený záměr novostavby chodníku včetně rekonstrukce veřejného osvětlení sloužící veřejnosti je v souladu s přípustným funkčním využitím plochy (BH).

Stavba je umístěvaná v centrální části obce, v prostoru stávající zástavby bytovými domy. Novostavba chodníkového tělesa podél místní komunikace včetně související rekonstrukce veřejného osvětlení zajistí bezpečný pohyb chodců v rámci dopravního prostoru. Parkoviště pro ZTP slouží jako přímá náhrada za rušené parkovací stání v místě vstupu do vozovky v oblasti hvězdicovité křižovatky ul. A. Dvořáka a L. Janáčka.

Nový chodník se na začátku úpravy napojuje na stávající pěší komunikaci podél ul. Poštovní v místě vstupu do vozovky. V průběhu trasy chodníku dochází k napojení jednotlivých přístupů k obytným domům. Na konci úpravy je chodník přes sníženou obrubu napojen na nově vznikající parkoviště ZTP a přes vstup do vozovky na také nově vznikající druhou část pěší komunikace.

Stavba je v souladu s podmínkami prostorového uspořádání včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu všech dotčených ploch. Jedná se o pozemní stavbu dopravní infrastruktury a podzemní stavu technické infrastruktury, které se výrazně pohledově neuplatňují. Stavba nenarušuje urbanisticky ani architektonicky ráz lokality.

Závěr: Na základě výše uvedeného konstatujeme, že záměr umístění stavby je v souladu s Územním plánem Studénka.

II. Soulad záměru s politikou územního rozvoje

Politika územního rozvoje ČR 2008 (PÚR ČR), schválená usnesením vlády ze dne 20.července 2009 č. 929, byla usnesením vlády ze dne 15. dubna 2015 č. 276 aktualizovaná dokumentem Aktualizace č. 1 Politiky územního rozvoje ČR, usnesením vlády ze dne 2. září 2019 č. 629 aktualizovaná dokumentem Aktualizace č. 2 Politiky územního rozvoje ČR, usnesením vlády ze dne 2. září 2019 č. 630 aktualizovaná dokumentem Aktualizace č. 3 Politiky územního rozvoje ČR, usnesením vlády ze dne 17. srpna 2020 č. 833 aktualizovaná dokumentem Aktualizace č. 5 Politiky územního rozvoje ČR a usnesením vlády ze dne 12. července 2021 č. 618 aktualizovaná dokumentem Aktualizace č. 4 Politiky územního rozvoje ČR.

Řešené území je tímto dokumentem zařazeno do Metropolitní rozvojové oblasti OB2 Ostrava. V Politice územního rozvoje ČR ve znění Aktualizací č. 1, 2, 3, 4 a 5 jsou stanoveny republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje.

Jedná se o území ovlivněné rozvojovou dynamikou krajského města Ostravy a mnohostranným působením husté sítě vedlejších center a urbanizovaného osídlení. Jde o oblast s velmi silnou koncentrací obyvatelstva a ekonomických činností, pro kterou je charakteristický dynamický rozvoj mezinárodní spolupráce se sousedícím polským regionem Horního Slezska; výrazným předpokladem rozvoje je v současnosti budované napojení na dálniční síť ČR a Polska, jakož i poloha na II. a III. tranzitním železničním koridoru.

Posuzovaného záměru se netýkají žádné republikové priority. Posuzovaný záměr není v rozporu s kritérii a podmínkami pro rozhodování o změnách v území.

Závěr: Záměr je v souladu s Politikou územního rozvoje ČR a jejími Aktualizacemi č. 1, 2, 3, 4 a 5.

III. Soulad záměru se zásadami územního rozvoje

Územně plánovací dokumentací kraje jsou Zásady územního rozvoje Moravskoslezského kraje, které vydalo Zastupitelstvo Moravskoslezského kraje dne 22.12.2010 a účinnosti nabýly dne 04.02.2011, ve znění Aktualizace č. 1 Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje vydané Zastupitelstvem Moravskoslezského kraje usnesením č. 9/957 z 13.09.2018, která nabyla účinnosti dne 21.11.2018, ve znění Aktualizace č. 5 Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje vydané Zastupitelstvem Moravskoslezského kraje usnesením č. 4/373 z 17.06.2021, která nabyla účinnosti dne 31.07.2021, ve znění Aktualizace č. 3 Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje vydané Zastupitelstvem Moravskoslezského kraje usnesením č. 7/697 z 16.03.2022, která nabyla účinnosti dne 16.04.2022, ve znění Aktualizace č. 4 Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje vydané Zastupitelstvem Moravskoslezského kraje usnesením č. 7/696 z 16.03.2022, která nabyla účinnosti dne 16.04.2022, ve znění Aktualizace č. 2a Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje vydané Zastupitelstvem Moravskoslezského kraje usnesením č. 8/834 z 16.06.2022, která nabyla účinnosti dne 16.08.2022 a ve znění Aktualizace č. 2b Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje vydané Zastupitelstvem Moravskoslezského kraje usnesením č. 9/942 z 15.09.2022, která nabyla účinnosti dne

11.10.2022.

Z těchto Zásad územního rozvoje (ZÚR) Moravskoslezského kraje (MSK) zpřesňující vymezení priorit územního plánování, úkolů, vyplývajících ze zařazení území do rozvojových oblastí republikového významu vyplývá, že město Studénka se nachází v rozvojové oblasti republikového významu OB2 Ostrava.

Ze zařazení do výše uvedené oblasti nevyplývají pro řešenou stavbu žádné požadavky na využití území, kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území.

Závěr: Záměr stavby je v souladu se Zásadami územního rozvoje Moravskoslezského kraje a jejími Aktualizacemi č. 1, 2a, 2b, 3, 4 a 5.

IV. Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování

Cíle územního plánování stanovuje stavební zákon v § 18 takto:

1) Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích.

Výše uvedená stavba tento cíl naplňuje a vzhledem ke svému účelu a rozsahu neohrožuje podmínky života generací budoucích, naopak uspokojuje potřeby současné generace a má příznivý vliv na hospodářský rozvoj území.

2) Územní plánování zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území soustavným a komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území. Za tím účelem sleduje společenský a hospodářský potenciál rozvoje.

Výše uvedená stavba tento cíl naplňuje. Stavba je v souladu s platným Územním plánem Studénka, tj. i s podmínkami prostorového uspořádání regulativů k plochám (DM) a (BH).

3) Orgány územního plánování postupem podle tohoto zákona koordinují veřejné i soukromé záměry změn v území, výstavbu a jiné činnosti ovlivňující rozvoj území a konkretizují ochranu veřejných zájmů vyplývajících z tohoto zákona a zvláštních právních předpisů.

Vzhledem k tomu, že byl Územní plán Studénka v rámci svého pořizování postupně koordinován s veřejnými i soukromými zájmy se zřetelem mimo jiné i na výstavbu a jeho výsledná podoba je důsledkem této koordinace máme za to, že i stavba, jež je v souladu s tímto územním plánem naplňuje výše uvedený cíl územního plánování.

4) Územní plánování ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Přitom chrání krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti. S ohledem na to určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťuje ochranu nezastavěného území a nezastavitelných pozemků. Zastavitelné plochy se vymezují s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území.

Stavba nepoškozuje veřejný zájem ani přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Stavba má být realizovaná v zastavěném území obce.

5) V nezastavěném území lze v souladu s jeho charakterem umisťovat stavby, zařízení, a jiná opatření pouze pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, těžbu nerostů, pro ochranu přírody a krajiny, pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, přípojky a účelové komunikace, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a dále taková technická opatření a stavby, které zlepší podmínky jeho využití

pro účely rekreace a cestovního ruchu, například cyklistické stezky, hygienická zařízení, ekologická a informační centra; doplňková funkce bydlení či pobytová rekreace není u uvedených staveb přípustná.. Uvedené stavby, zařízení a jiná opatření včetně staveb, které s nimi bezprostředně souvisejí včetně oplocení, lze v nezastavěném území umísťovat v případech, pokud je územně plánovací dokumentace z důvodu veřejného zájmu výslovně nevylučuje.

Stavba je umísťovaná v zastavěném území obce.

6) Na nezastavitelných pozemcích lze výjimečně umístit technickou infrastrukturu způsobem, který neznemožní jejich dosavadní užívání.

Stavba je umísťovaná v zastavěném území obce.

Úkoly územního plánování stanovuje stavební zákon v § 19 takto:

Úkolem územního plánování je zejména:

a) Zjišťovat a posuzovat stav území, jeho přírodní, kulturní a civilizační hodnoty.

Stavba nenaruší přírodní, kulturní ani civilizační hodnoty předmětného území

b) Stanovovat koncepci rozvoje území, včetně urbanistické koncepce s ohledem na hodnoty a podmínky území.

Územním plánem Studénka byla již stanovena koncepce rozvoje obce i koncepce ochrany a rozvoje hodnot území a výše uvedená stavba není v rozporu s těmito koncepcemi.

c) Prověřovat a posuzovat potřebu změn v území, veřejný zájem na jejich provedení, jejich přínosy, problémy, rizika s ohledem například na veřejné zdraví, životní prostředí, geologickou stavbu území, vliv na veřejnou infrastrukturu a na její hospodárné využívání.

Záměr umístění stavby nevyvolá potřebu změny v území kat.ú. Butovice, nepředstavuje problém či riziko ani není přínosem pro veřejné zdraví, životní prostředí, geologickou stavbu území, nemá negativní vliv na veřejnou infrastrukturu a na její hospodárné využívání.

d) Stanovovat urbanistické, architektonické a estetické požadavky na využívání a prostorové uspořádání území a na jeho změny, zejména na umístění, uspořádání a řešení staveb a veřejné prostranství.

Výše uvedené podmínky zpracoval a nastavil Územní plán Studénka. Vlastní stavba je v souladu s těmito požadavky.

e) Stanovovat podmínky pro provedení změn v území, zejména pak pro umístění a uspořádání staveb s ohledem na stávající charakter a hodnoty území a na využitelnost navazujícího území.

Územním plánem Studénka byly stanoveny prostorového uspořádání, které jsou nutné k udržení charakteru zástavby obce i hodnot území. Vlastní stavba je v souladu s těmito požadavky.

f) Stanovovat pořadí změn v území (etapizaci).

Tento úkol územního plánování nemůže být stavbou naplněn.

g) Vytvářet územní podmínky pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a to především přírodě blízkým způsobem.

Stavba vzhledem ke svému charakteru a místě svého umístění nepředstavuje riziko ekologické katastrofy. Přírodní katastrofě lze touto stavbou velmi obtížně zabránit.

h) Vytvářet v území podmínky pro odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn.
Tento úkol územního plánování nemůže být stavbou naplněn.

i) Stanovovat podmínky pro obnovu a rozvoj sídelní struktury, pro kvalitní bydlení a pro rozvoj rekreace a cestovního ruchu.
Tento úkol územního plánování nemůže být stavbou naplněn.

j) Prověřovat a vytvářet územní podmínky pro hospodárné vynakládání prostředků z veřejných rozpočtů na změny v území.
Tento úkol územního plánování nemůže být stavbou naplněn. Úřadu územního plánování není z projektové dokumentace zřejmé, že by stavba byla realizovaná z veřejného rozpočtu.

k) Vytvářet v území podmínky pro zajištění civilní ochrany.
Tento úkol územního plánování nemůže být stavbou naplněn vzhledem k jejímu účelu.

l) Určovat nutné asanační, rekonstrukční a rekultivační zásahy do území.
Tento úkol územního plánování nemůže být stavbou naplněn.

m) Vytvářet podmínky pro ochranu území podle zvláštních předpisů před negativními vlivy záměrů na území a navrhopat kompenzační opatření, pokud zvláštní právní předpis nestanoví jinak.
Tento úkol územního plánování nemůže být stavbou naplněn.

n) Regulovat rozsah ploch pro využívání přírodních zdrojů.
Tento úkol územního plánování nemůže být stavbou naplněn.

o) Uplatňovat poznatky zejména z oborů architektury, urbanismu, územního plánování a ekologie a památkové péče.
Projektová dokumentace na stavbu byla vypracovaná Ing. Štěpánem Mackovíkem, tj. osobou s příslušným vzděláním, která by měla garantovat, že při projektování vlastní stavby byly uplatňovány poznatky zejména z oborů architektury, urbanismu, územního plánování. Stavba není ekologicky závadná a ani není předmětem ochrany památkové péče a ani zřejmě nikdy nebude předmětem ochrany památkové péče.

Závěr: Stavba je v souladu se stanovenými cíli a úkoly vyplývající z ust. § 18 a 19 stavebního zákona.

- **zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích**, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon č. 13/1997 Sb.):

Městský úřad Bílovec, odbor dopravy a silničního hospodářství, jako příslušný silniční správní úřad dle §4 odst. 2 písm. a) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) ve znění pozdějších předpisů, příslušný podle § 40 odst. 4 písm. a) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZPK“), na základě žádosti **Město Studénka, nám. Republiky č. 762, 742 13 Studénka, IČO: 00298441 zastoupen žadatelem PROJECT WORK s.r.o., IČO: 29295548, Panská č. 395, 742 13 Studénka** ve věci stavby „Výstavba chodníkového tělesa na ul. L. Janáčka ve Studénce“ a k ní připojené projektové dokumentaci pro společné povolení stavby **vydává** podle § 40 odst. 4 písm. d) ZPK ve spojení s § 44 odst. 1 ZPK toto **závazné stanovisko**.

Předmětem výše uvedené stavby je vybudování chodníkového tělesa na ul. L. Janáčka ve Studénce. Jedná se o realizaci opravy stávající autobusové točky, výstavbu nového chodníkového tělesa, autobusová zastávka, místo pro přecházení, rekonstrukce veřejného osvětlení, dešťová kanalizace“- MK ul. L. Janáčka, Studénka. Silniční správní úřad **souhlasí** s uvedeným záměrem za **podmínek**:

- splnění podmínek dle ČSN 73 6110 projektování MK a souvisejících předpisů a norem
- splnění podmínek uvedených ve vyhlášce MMR ČR č. 398/2009 Sb., bezbariérové užívání stavby
- při realizaci je nutno dodržet zákon o pozemních komunikacích (ZPK) č. 13/1997 Sb., kde silničním správním úřadem je Městský úřad Studénka (pro místní komunikace).

-v případě dotčení pozemní komunikace (MK ul. L. Janáčka) stavebními pracemi - postup dle § 24 ZPK (uzavírka provozu), dle § 25 odst. 6 písm. d (zvláštní užívání- uložením IS) a dle § 25 odst. 6 písm. c) bod 3 prováděním stavebních prací aj.

-speciální stavební úřad (odbor DSH MěÚ Bílovec) - příslušný orgán k části stavby dle PD-společné povolení stavby

- stanovení místní a přechodné úpravy provozu na pozemních komunikacích- příslušným správním úřadem podle § 124 odst. 6 a § 77 zákona č. 361/2000 Sb., o silničním provozu, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „zákon o silničním provozu“) je Městský úřad Bílovec, odbor DSH.

Odůvodnění:

Městský úřad Bílovec, odbor dopravy a silničního hospodářství („správní orgán“) při vydávání závazného stanoviska vycházel z předložené projektové dokumentace ke společnému povolení stavby. Po posouzení dokumentace shledal, že uskutečněním záměru při dodržení předložené dokumentace nebudou ohroženy zájmy chráněné zákonem o pozemních komunikacích.

Nutno dodržet příslušné právní předpisy - ČSN 73 6110 projektování MK, vyhláška MMR ČR č. 398/2009 Sb., bezbariérové užívání stavby, zákon o pozemních komunikacích, stavební zákon a související předpisy, zákona o provozu na pozemních komunikacích.

Na základě posouzení záměru vydal Městský úřad Bílovec toto souhlasné závazné stanovisko. Záměr lze realizovat za výše uvedených podmínek s dodržáním souvisejících právních předpisů.

Poučení:

Závazné stanovisko je dle § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, úkon učiněný dotčeným správním orgánem na základě zákona. Závazné stanovisko není samostatným rozhodnutím ve správním řízení a jeho obsah je závazný pro výrokovou část rozhodnutí správního orgánu. Závazné stanovisko lze přezkoumat v odvolacím řízení proti rozhodnutí, které bude tímto závazným stanoviskem podmíněno. Jestliže odvolání směřuje proti obsahu závazného stanoviska, vyžádá odvolací orgán potvrzení nebo změnu závazného stanoviska od správního orgánu nadřízeného správnímu orgánu příslušnému k vydání závazného stanovisko.

II.

Vyjádření zahrnující požadavky na ochranu dotčených veřejných zájmů, které hájí na základě:

- **zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech**, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon o odpadech):

Městský úřad Bílovec jakožto věcně příslušný orgán veřejné správy v oblasti odpadového hospodářství dle § 126 odst. k) a § 146 odst. 5 zákona č. 541/ 2020 Sb., **vydává z hlediska nakládání s odpady k předmětné žádosti kladné vyjádření** na základě § 146 odst. 3 písm. b) zákona č. 541/ 2020 Sb.

Odůvodnění: Městský úřad Bílovec při posuzování předložené žádosti a dokumentace postupoval především podle § 146 odst. 4 zákona č. 541/ 2020 Sb., posuzoval, zda jsou v souladu s předpisy v odpadovém hospodářství a shledal, že uskutečněním záměru při dodržení předložené dokumentace nebudou ohroženy zájmy chráněné zákonem č. 541/ 2020 Sb. a jeho prováděcími předpisy. Na základě posouzení dané žádosti a jejích příloh Městský úřad Bílovec vydal toto vyjádření.

Upozorňuje na některé z povinností původce odpadu (mj. každý, při jehož činnosti vzniká odpad) vyplývající ze zákona č. 541/ 2020 Sb.:

- Každý je povinen při své činnosti předcházet vzniku odpadu, omezovat jeho množství, nebezpečné vlastnosti, zabezpečit jej před odcizením, únikem nebo znehodnocením, zařazovat odpad podle druhu, kategorie, nakládat s ním podle jeho skutečných vlastností a soustřeďovat jej odděleně.
- Původce odpadu je povinen prokázat orgánům provádějícím kontrolu podle tohoto zákona, že předal odpad, který produkuje, v odpovídajícím množství do zařízení určeného pro nakládání s daným druhem a kategorií odpadu přímo nebo prostřednictvím dopravce daného odpadu nebo do dopravního prostředku provozovatele takového zařízení, obchodníkovi s danými odpady, popřípadě dopravci odpadu určenému tímto obchodníkem. Původce odpadu je také povinen v případě stavebního a demoličního odpadu, mít jejich předání v odpovídajícím množství zajištěno písemnou smlouvou před jejich vznikem (ve smlouvě doporučujeme uvést, kdo je původcem odpadu).
- Při provádění stavby nebo údržbě stavby musí být dodržen postup pro nakládání s vybouranými stavebními materiály určenými pro opětovné použití, vedlejšími produkty a stavebními a demoličními odpady tak, aby byla zajištěna nejvyšší možná míra jejich opětovného použití a recyklace.
- Při změně stavby nebo její údržbě musí být dodržen postup pro nakládání s vybouranými stavebními materiály určenými pro opětovné použití, vedlejšími produkty a stavebními a demoličními odpady tak, aby byla zajištěna nejvyšší možná míra jejich opětovného použití a recyklace. Demolici je nutné provádět jako selektivní - jednotlivé části stavby odstraňovat tak, aby bylo umožněno průběžné třídění odpadů vznikajících v průběhu demolice a nedocházelo k mísení jednotlivých druhů odpadů.
- V případě nakládání s odpady z azbestu a odstraňování i částí stavby obsahující azbest je nutné postupovat v souladu s platnou legislativou.

Definici vedlejšího produktu (dle zákona č. 541/ 2020 Sb.) mohou ze stavebních materiálů naplnit pouze zeminy a další přírodní materiály vytěžené při stavební činnosti. Ostatní stavební materiály získané při stavební činnosti mohou buď sloužit k původnímu účelu, a pak se jedná o opětovné použití, nebo musí být upraveny

způsobem, který je odlišný od běžné výrobní praxe (v takovém případě se jedná o odpady, které následně mohou projít procesem recyklace a mohou přestat být odpadem).

Upozorňujeme, že od 1.1. 2021 je v účinnosti nový zákon o odpadech č. 541/ 2020 Sb. Odpady se do 31. prosince 2023 zařazují ke druhu odpadu podle vyhlášky č. 93/2016 Sb., o katalogu odpadů, ve znění účinném přede dnem nabytí účinnosti zákona (§ 14 odst.1 této vyhlášky), následně dle vyhlášky č. 8/ 2021 Sb., o Katalogu odpadů a posuzování vlastností odpadů (Katalog odpadů).

III.

Další veřejné zájmy, které Městský úřad Bílovec jako dotčený orgán státní správy hájí, nejsou uvedeným záměrem dotčeny.

Jedná se o veřejné zájmy hájené na základě:

- **zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči**, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon o památkové péči):

Veřejné zájmy na úseku státní památkové péče, jejichž ochrana je v působnosti Městského úřadu Bílovec, jako věcně příslušného orgánu státní správy dle § 29 odst. 2 písm. b) nejsou předmětným záměrem dotčeny.

- **zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší**, ve znění pozdějších předpisů.:

Veřejné zájmy chráněné zákonem č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon o ochraně ovzduší), jejichž ochrana je v působnosti Městského úřadu Bílovec jako věcně příslušného orgánu ochrany ovzduší podle ustanovení § 27 odst. 1 písm. g) a f) zákona o ochraně ovzduší, nejsou předmětným záměrem dotčeny.

- **zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu**, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon o ochraně ZPF):

Veřejné zájmy na úseku ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen ochrany ZPF), jejichž ochrana je v působnosti Městského úřadu Bílovec, jako věcně příslušného orgánu ochrany ZPF dle § 15 písm. i) zákona o ochraně ZPF, nejsou předmětným záměrem dotčeny.

- **zákona č. 289/1995 Sb., o lesích**, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon o lesích):

Veřejné zájmy na úseku státní správy lesů, jejichž ochrana je v působnosti Městského úřadu Bílovec, jako věcně příslušného orgánu státní správy lesů dle § 48 odst. 2 písm. c) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích ve znění pozdějších právních předpisů, nejsou předmětným záměrem dotčeny.

- **zákona č. 449/2001 Sb., o myslivosti**, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon o myslivosti):

Veřejné zájmy chráněné zákonem o myslivosti, jejichž ochrana je v působnosti Městského úřadu Bílovec, jako věcně příslušného orgánu státní správy dle § 60 zákona o myslivosti, nejsou předmětným záměrem dotčeny.

Závěr:

Městský úřad Bílovec zkoordinoval dílčí závazná stanoviska a vyjádření dle jednotlivých úseků veřejné správy, v nichž chrání dotčené veřejné zájmy a konstatuje, že záměr lze realizovat.

Na základě uvedené žádosti není zahajováno správní řízení ve smyslu § 44 správního řádu, nýbrž se jedná o podání podle § 37 správního řádu.

Poučení:

Podle § 149 odst. 1 správního řádu je závazné stanovisko úkon učiněný správním orgánem na základě zákona. Toto závazné stanovisko není samostatným rozhodnutím ve správním řízení a jeho obsah je závazný pro výrokovou část rozhodnutí správního orgánu.

Nedílnou součástí koordinovaného stanoviska je fotokopie situace stavby opatřená razítkem Městského úřadu Bílovec.

Ing. Darja Vavříková

vedoucí odboru životního prostředí
a územního plánování

Příloha:

1x situační výkres